

## Uwagi do projektu przebudowy ulicy Włodarzewskiej

### 1. SZEROKOŚĆ CHODNIKÓW.

\* Należy bezwzględnie na całej długości ulicy Włodarzewskiej zaplanować obustronne chodniki o szerokości co najmniej 2 metrów. \*

Planowanie 1,5-metrowych chodników uniemożliwiających normalne chodzenie i mijanie się osób (np. z wózkami) jest działaniem skrajnie nieprzemyślanym i wymagającym zdecydowanej zmiany podejścia w traktowaniu osób niezmotoryzowanych lub po prostu chcących poruszać się po swojej okolicy pieszo. Planowanie miejsc parkingowych kosztem wygody pieszych jest działaniem sprzecznym z potrzebami mieszkańców, którzy mają swoje parkingi, a działaniem skierowanym tylko na wygodę przyjezdnych kierowców.

### 2. REZYGNACJA ZE SŁUPKÓW.

\* Szerokość 2 metrów musi być zachowana w świetle chodnika, czyli m.in. z pominięciem szerokości ograniczanej przez słupki (pół metra). \*

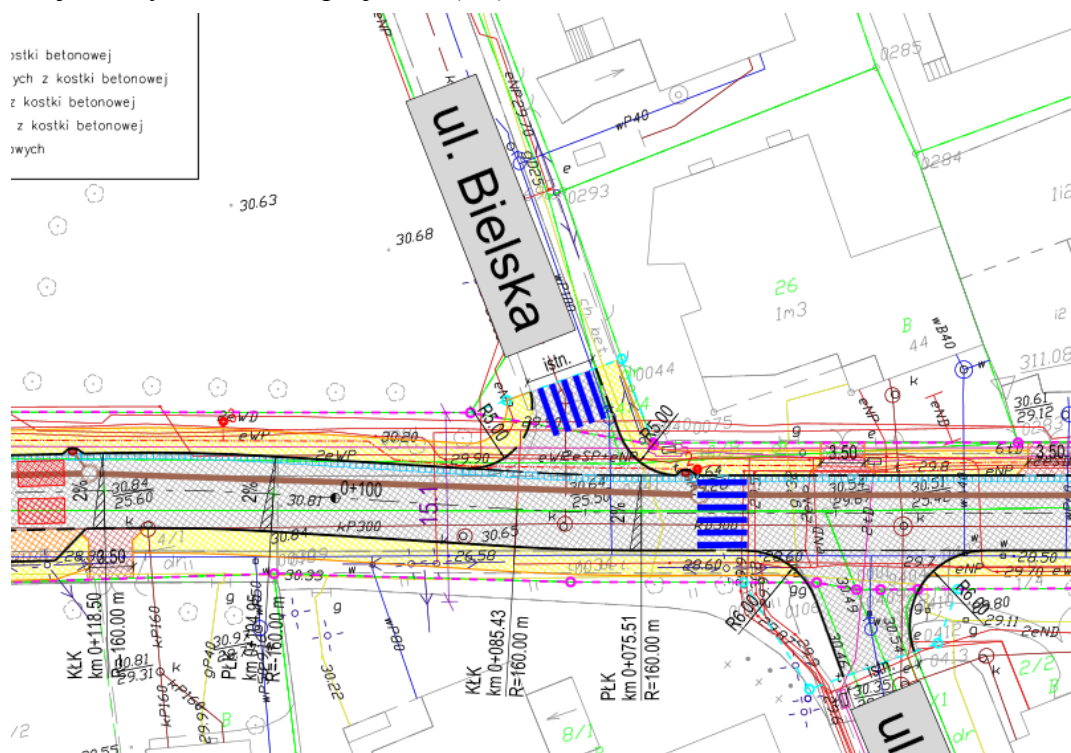
Dlatego optymalnym rozwiązaniem zamiast kosztownych i zabierających przestrzeń słupków jest zakaz postoj i zatrzymywania (B-36) na chodniku na całej długości Włodarzewskiej wraz ze znakiem odholowania (T-24). Jest to uzasadnione w sytuacji, gdy auto parkujące na dwumetrowym chodniku miałyby tamować całkowicie ruch pieszych. (Innym rozwiązaniem są słupki i poszerzenie chodników o pół metra, nie ma jednak na to miejsca).

### 3. WYPROSTOWANIE PRZEJŚĆ.

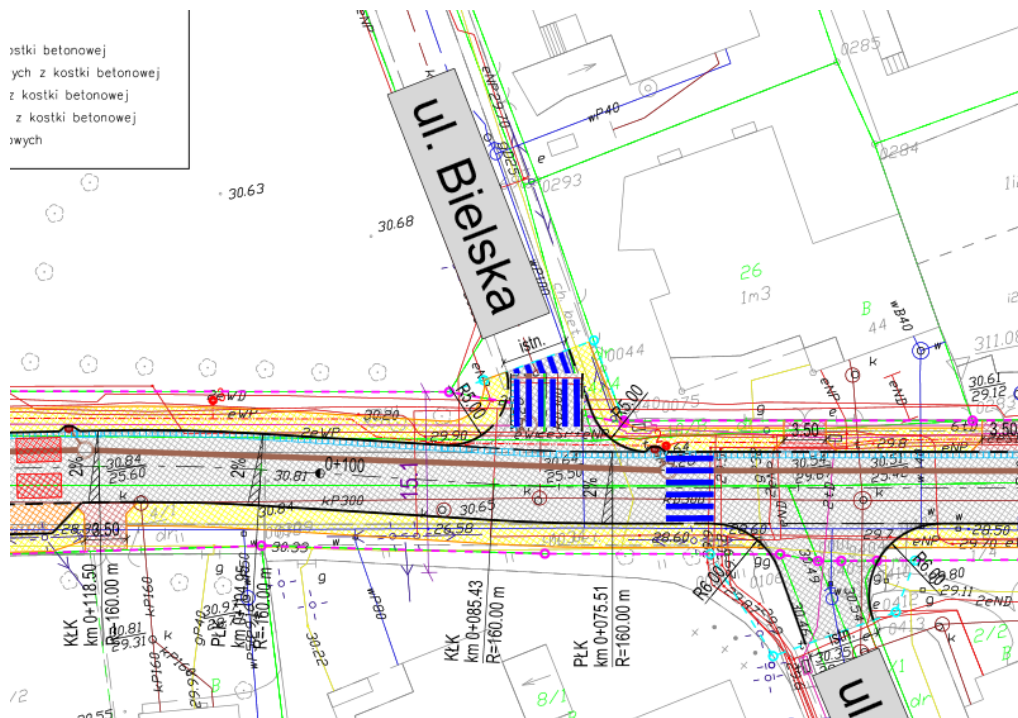
\* Na całej długości Włodarzewskiej należy wyprostować wszystkie przejścia dla pieszych przez boczne ulice (jednocześnie przesuwać je bliżej jezdni ulicy Włodarzewskiej). \*

Warto zaznaczyć, że takie rozwiązanie jest dopuszczalne w polskim prawie i często stosowane na warszawskich ulicach. Odsuwanie przejścia od osi chodnika w głąb bocznej ulicy wydłuża niepotrzebnie drogę pieszym i pogarsza komfort chodzenia. Przejścia dla pieszych należy przesunąć bliżej jezdni ulicy Włodarzewskiej

Przejście wyznaczone w projekcie (żółte)



Poprawiony kąt przejścia.



#### 4. WYNIESIONE PRZEJŚCIA.

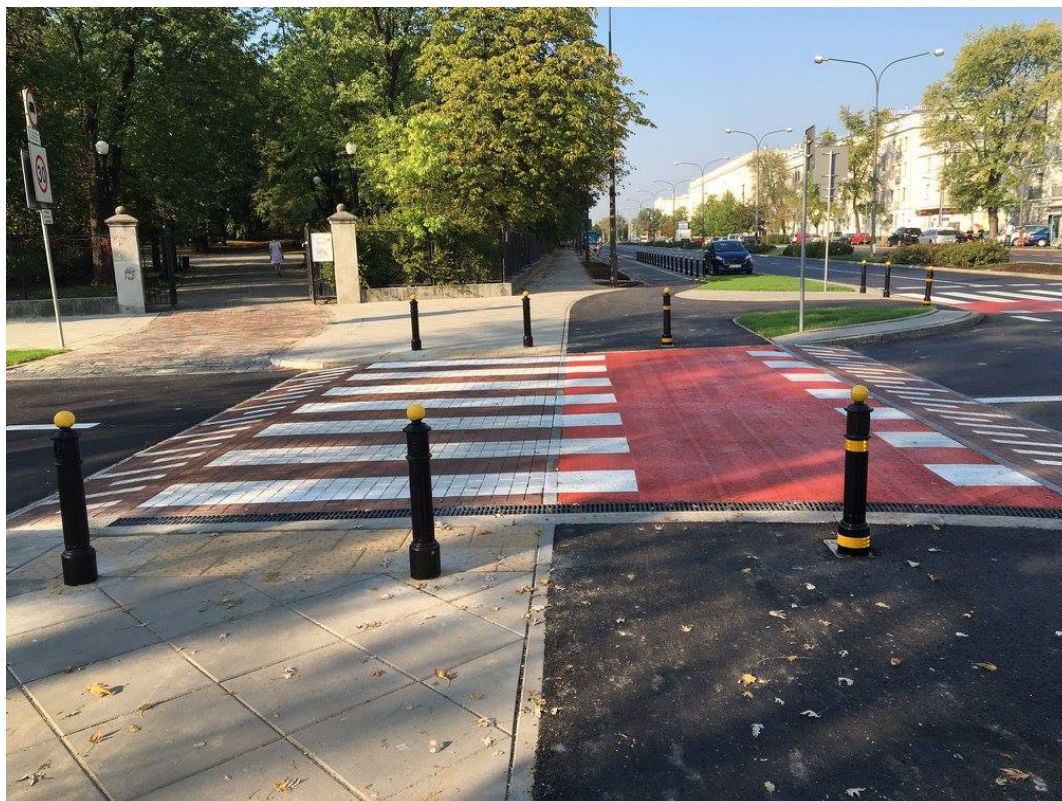
\* W całym ciągu ulicy Włodarzewskiej należy bezwzględnie zaplanować zachowanie ciągłości chodnika przy wlotach bocznych ulic poprzez budowę wyniesionych przejść dla pieszych. \*

To nie pieszy (idący wzdłuż Włodarzewskiej) powinien schodzić na jezdnię bocznej ulicy (szczególnie kłopotliwe np. dla osób z wózkami czy niepełnosprawnych). Przejście należy zrównać z chodnikiem i to auto powinno przekraczać chodnik wjeżdżając/wyjeżdżając z bocznej ulicy. Jest to rozwiązanie znacząco poprawiające bezpieczeństwo pieszych poprzez skłonienie kierowców do zwolnienia (uspokojenie fizyczne) oraz efekt psychologiczny (kierowca czuje się „gościem” na wyniesionym przejściu).

Takie wyniesione przejścia dla pieszych należy wykonać BEZ lokalnych obniżen przy krawężniku (czyli „rynienki” dla odwodnienia), gdyż obniża to wygodę i komfort spacerujących.



Poprawnie wykonane przejście razem z zapewnionym odwodnieniem na Żoliborzu:



Optymalne rozwiązanie (przykład).



## 5. RÓWNY CHODNIK PRZY WYJAZDACH Z POSESJI.

\* Należy nie dopuszczać do lokalnego obniżania chodnika przy wjazdach i wyjazdach z posesji. \*

Takie obniżanie chodnika jest niewygodne dla pieszych z wózkami i innym dysfunkcjami ruchu. Podobnie należy nie dopuścić do powstawania rowków, krawędzi i uskoków.

Pieszemu należy zapewnić taki standard równej nawierzchni, jaki zapewnia się kierowcom na jezdni. Przykładowe rozwiązanie, komfortowe dla pieszych, a jednocześnie dla kierowców:



## 6. CHODNIKI Z PŁYT 50x50.

\* Chodniki należy wykonać z płyt 50x50 cm (a nie z kostki). \*

Jest to standard wdrażany obecnie w Warszawie, który zapewnia pieszym o wiele większy komfort niż kostka.

## 7. UNIKNIĘCIE NADMIARU ZNAKÓW.

Ze względu na znaczną liczbę elementów uspokojenia ruchu, w celu uniknięcia nadmiernego oznakowania (które jest plagą warszawskich ulic i utrudnieniem dla kierowców), należy wprowadzić na końcu i na początku znak strefy tempo-30. Dzięki temu nie trzeba będzie powtarzać znaków ograniczenia prędkości przy każdym skrzyżowaniu. Standardowa prędkość na tej ulicy to właśnie 30 km/h (także w odniesieniu do autobusów) i jej utrzymanie jest szczególnie uzasadnione w wypadku tak gęsto zamieszkanego obszaru.

W imieniu Stowarzyszenia „Ochocianie Sąsiedzi”  
Łukasz Gawryś i Patryk Słowicki